Програма за развитие на селските райони. Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони

СДРУЖЕНИЕ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА КАРНОБАТ"

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ
ЗА КОМПЛЕКСНА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ ПО ПЕТА ПОКАНА НА МИГ - КАРНОБАТ
ПО МЯРКА 331 „ОБУЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ СУБЕКТИ, КОИТО РАБОТЯТ В ОБЛАСТТА НА ОБЛАСТТА НА ОБХВАТА НА ОС – 3"

Кандидат: СНЦ "Агенция за икономическо развитие и инвестиции-Силистра"
Проект: "Обучение и информация за икономическите субекти"

КРИТЕРИИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТИ ПО МЯРКА 331: „ОБУЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ СУБЕКТИ, КОИТО РАБОТЯТ В ОБЛАСТТА НА ОБЛАСТТА НА ОБХВАТА НА ОС – 3"			
	Критерии за техническа оценка	**Макс. брой Точки-100**	**Попълва се от оценителите**
1	Проекта съответства на целите, дейностите и изискванията на мярката;	**30 точки**	**30**
2	Обучение/информационна дейност за подобряване организацията на производството и качеството на продукта	**20 точки**	**10**
3	Кандидата има добър административен капацитет, предоставил е програма-съобразена с нуждите на целевите групи;	**20 точки**	**20**
4	В обученията има адаптирани програми за включване на уязвими групи от населението-малцинства, хора с увреждания, самотни майки, възрастни хора, рискови групи др.	**20 точки**	**5**
5	Кандидата разполага с по-съвременна техническа и материална база за обучение	**10 точки**	**10**

Общо точки от техническа оценка ТО = 75

	Експертни критерии за оценка, свързани със Стратегията за местно развитие, ЛИДЕР и ПРСР.	**Макс. брой Точки-100**	**Попълва се от оценителите**
1	Проектът отговаря на изискванията, посочени в насоките за кандидастване .	**От 1 до 10т.**	**10**
2	Целите на проекта отговарят на целите и приоритетите на СМР на МИГ	**От 1 до 10т.**	**10**
3	Дейностите на проекта са свързани с ЛИДЕР и ПРСР	**От 1 до 10т.**	**10**
4	Проектът съответства на приоритетите на местни планове и документи, действащи на територията на МИГ	**От 1 до 10т.**	**10**
5	Има ясна връзка между цели, дейности и резултати в проекта	**От 1 до 5т.**	**5**
6	Проектът ангажира местна общност	**От 1 до 10т.**	**10**
7	Реалистичност на бюджета	**От 1 до 10т.**	**5**
8	Ефективност на предложените разходи	**От 1 до 5т.**	**2**
9	Реалистичност на заложения план/график за действие	**От 1 до 10т.**	**5**
10	Резултатите от проекта имат влияние върху голяма целева група	**От 1 до 10т.**	**4**
11	Показаност на рискове при реализация на проекта	**От 1 до 10т.**	**5**

Общо точки от експертна оценка ЕО = 76

Забележка: интензитета на всеки критерии за техническа оценка е в зависимост от степента на релевантност спрямо предложението

Финална оценка ФО = (ТО + ЕО)/2 = (75 +76)/2 = 151 /2 = 75,5 т.

ОЦЕНИТЕЛИ:

Слава Бахчеванска:……..
(подпис)

Соня Обущарова:……
(подпис)

Румен Генов:……..
(подпис)

Съби Тодоров:……..
(подпис)

Живка Хазърбасанова:……
(подпис)

Драгомир Вълчев:……..
(подпис)

Кремена Събева:……
(подпис)

Тотка Георгиева:……
(подпис)

Станчо Станков:……..
(подпис)

Дата:19.03.2014